FRP複合防水工法の下地目地部の耐疲労性能

FRP防水	伸縮目地	繰り返し疲労
緩衝層	不飽和ポリエステノ	レ樹脂

1.目的

F R P 防水は、駐車場や木造住宅バルコニー防水等で実績 を重ねてきている。その中で既設の保護層を有するアスファ ルト防水の、改修防水工法として使用される場合も多い。

しかしながら、保護押さえ層であるコンクリート、モルタ ルに設けられた伸縮目地部の挙動により、FRP防水に座屈 破壊が発生する場合がある。これを回避するために複合防水 の採用あるいは目地処理方法を工夫することにより現場で対 応しているのが実情である。

現在までこのようなFRP防水の目地の挙動に対して、技 術情報知見が殆ど報告されていない。このような状況に鑑み、 本研究では過去の知見より効果が期待でき、また影響がある であろうと推定される要因について一次試験を実施したので 報告する。

効果と影響のあると考えられる次の1)~7)の要因のう ち今回は1)~4)の因子を取り上げて予備試験を実施した。 F R P 防水の厚み 5)補強材の材質 2)緩衝層の材質(複合防水工法)6)目地処理材の材質 3)緩衝層の厚み(複合防水工法)7)目地の形状 4)ムーブメント量

2.試験体

下地はフレキシブル板(幅75mm、長さ190mm、厚 み8mm)2枚を使用し、接合部にポリウレタン系シーリン グ材を20mm幅の

伸縮目地に充填した。

FRP防水材およ び、緩衝層は幅25 mm、長さ300m mの大きさに施工し た。試験体の形状を 図1に示す。試験体 仕様を表 1に示す。 また、試験体に使 用したFRP防水材 の特性および、緩衝 層の特性値を表 2 に示す。

表 1 試験体の仕様2)							
No	工程						
INU	1	2	3	4	5	6	7
4	ウレタン系ブライマー	4mm I		ポリエステル樹脂	ガラスマット		
1	0.2kg	無し		1.6kg	0.45kg		
2	ウレタン系ブライマー	絶縁テープ		ボリエステル樹脂	ガラスマット		
2	0.2kg	0.8mm		1.6kg	0.45kg		
2	ウレタン系ブライマー	ウレタン防水材	ウレタン系ブライマー	ポリエステル樹脂	ガラスマット		
3	0.2kg	1mm	0.1kg	1.6kg	0.45kg		
4	ウレタン系ブライマー	ウレタン防水材	ウレタン系ブライマー	ポリエステル樹脂	ガラスマット		
4	0.2kg	2mm	0.1kg	1.6kg	0.45kg		
5	ウレタン系ブライマー	ウレタン防水材	ウレタン系ブライマー	ポリエステル樹脂	ガラスマット		
5	0.2kg	4mm	0.1kg	1.6kg	0.45kg		
6	ウレタン系ブライマー	ウレタンゴ ムチッ	ウレタン系ブライマー	ポリエステル樹脂	ガラスマット		
0	0.2kg	ל 8mm	0.1kg	1.6kg	0.45kg		
7	ウレタン系ブライマー	毎1.		ポリエステル樹脂	ガラスマット	ポリエステル樹脂	ガラスマット
1	0.2kg	#U		1.4kg	0.38kg	1.4kg	0.38kg
Q	ウレタン系ブライマー	絶縁テープ		ポリエステル樹脂	ガラスマット	ポリエステル樹脂	ガラスマット
0	0.2kg	0.8mm		1.4kg	0.38kg	1.4kg	0.38kg
٥	ウレタン系プライマー	ウレタン防水材	ウレタン系ブライマー	ポリエステル樹脂	ガラスマット	ポリエステル樹脂	ガ ラスマット
3	0.2kg	1mm	0.1kg	1.4kg	0.38kg	1.4kg	0.38kg
10	ウレタン系ブライマー	ウレタン防水材	ウレタン系ブライマー	ポリエステル樹脂	ガラスマット	ポリエステル樹脂	ガラスマット
10	0.2kg	2mm	0.1kg	1.4kg	0.38kg	1.4kg	0.38kg
11	ウレタン系ブライマー	ウレタン防水材	ウレタン系ブライマー	ボリエステル樹脂	ガラスマット	ポリエステル樹脂	ガラスマット
	0.2kg	4mm	0.1kg	1.4kg	0.38kg	1.4kg	0.38kg
12	ウレタン系プライマー	ウレタンコ ムチッ	ウレタン系プライマー	ボリエステル樹脂	ガラスマット	ボリエステル樹脂	ガラスマット
12	0.2kg	7 8mm	0.1kg	1.4kg	0.38kg	1.4kg	0.38kg
F R P 防水層の厚み No1~6:1.6mm、No7~12:2.9mm						[単位: / ㎡]	

3.

HASEGAWA kiyokatsu, TSUJI syuya SUGIYAMA akihiro , SIMIZU ichiro

正会員	長谷川清勝*	正会員	辻修也**
同	杉山明宏***	同	清水市郎****

表‐2 トRP防水材およひ緩衝層の特性				
使用材料		項目	特性値	備考
		引張り強さ[N/m ㎡]	21	JISK6911
	注型板	破断時伸び率[%]	51	"
FRP		硬度[タイプ]	D81	"
防水材	積層板 1	引張り強さ[N/m ㎡]	96	"
		破断時伸び率[%]	2.5	"
		硬度[タイプ]	D83	"
ウレタン防水材		引張り強さ[N/m ㎡]	5	JISK6251
		破断時伸び率[%]	750	"
		硬度[タイプ]	A58	JISK6253
ウレタンコ゛ムチッフ ^{゛ 2}		引張り強さ[N/m ㎡]	0.5	JISK6251
		ウレタンゴムチップ² 破断時伸び率[%]		"
		硬度[タイプ]		
絶縁テープ ³		引張り強さ[N/m ㎡]	4.7	JISK6251
		破断時伸び率[%]	25	"
		硬度[タイプ]		

1 積層板は樹脂 / ガラスマット=77/23(wt) ガラス含有量 23% 2 ウレタンゴムチップはゴムチップ/骨材/ウレタン樹脂 = 2/1/1(wt)の配合 3 絶縁テーブはブチルゴムとおリエステル不織布で構成(厚み 0.8mm 品)



試験方法

JASS8.3.3 疲労試験・B形試験体による試験方 法に準拠して、FRP防水の目地部挙動を検討した。

疲労試験は油圧サーボ建築仕上げ材疲労試験機を用いて行った。

試験体を試験の開始前に3時間以上20 に保持し、周期 2.4分で500回の繰り返し疲労を行った後、FRP防水の状態を目視により観察した。

4.試験結果

試験結果を表 - 3 に示す。

試験後のFRP防水材の状態は、異常無し、下地との剥離 および、破断の3種類に区分された。

FRP防水材が破断する場合は、伸縮目地部のほぼ中央の 位置に直線状に発生した。また、試験体によっては、FRP 防水材の破断は伸縮目時の中央部分の他に伸縮目地部の両 (片)側の直上に複数発生していた。写真 1に示す。

(1) 緩衝層が無い試験体は全て試験開始直後に、破断もし くは剥離となった。(ガラスマット 0.45kg/m² × 1枚は全て破断、

ガラスマット 0.38kg/m²×2 枚は下地と剥離)

(2)」」ム弾性を有する緩衝層は、厚い方が効果が高い。

(3)ム-プ メントが大きくなるとFRP防水材は破断し易い傾向となった。

(4)絶縁テープはポリエステル樹脂に含まれる成分によりブチルゴム が軟化して部分的に凝集破壊となった。

No 緩衝層	络新闻	FRP 防水材の	ムーフ・メント		
	版性眉	カラスマット種	±1mm	±2mm	±4mm
1	無し	0.45kg/㎡×1枚	×	×	×
2	絶縁テープ	0.45kg/㎡×1枚			
3	ウレタン防水材 1mm	0.45kg/㎡×1枚		××	×××
4	ウレタン防水材 2mm	0.45kg/㎡×1枚		××	×××
5	ሳレタン防水材 4mm	0.45kg/㎡×1枚		×	$\times \times \times$
6	ጋ ፊ ምጋ ዕዮልን 8mm	0.45kg/㎡×1枚			××
7	無し	0.38kg/㎡×2枚			
8	絶縁テープ	0.38kg/㎡×2枚			
9	ウレタン防水材 1mm	0.38kg/㎡×2枚		××	××
10	ウレタン防水材 2mm	0.38kg/㎡×2枚		×	××
11	ウレタン防水材 4mm	0.38kg/㎡×2枚			××
12	ጋ ፊ ች እር እር እር ከ እር ከ እር ከ እር ከ እር ከ እር ከ እ	0.38kg/㎡×2枚			××
表中の記号					

表 3 試験結果

2年の記ら 2異常無し

:下地とFRP防水材の剥離

×:FRP防水材の破断 (×の個数は発生した破断本数を示す。)



写真 1 FRP防水材の破断状態

***(㈱ダイフレックス ホールディングス 技術研究所

****財団法人建材試験センター

5.考察

押さえ層であるコンクリート、モルタルの伸縮目地の挙動 は過去の現場での知見より次のように推察される。

新築時からの硬化収縮

防水改修時には打設後の材令が長期間経過していることか ら、硬化収縮はほぼ完了しており、伸縮目地に動きは発生し ない。

温度変化による熱膨張収縮

目地間距離、温度差により発生する。

現場でFRP防水が座屈破壊する主原因である。

躯体(建屋)自体の動き

予想不可能であり、現場で F R P 防水が座屈破壊した場合 に対応策を検討しているのが実情である。

今回の疲労試験では 温度変化による熱膨張収縮の影響、 すなわち現場にて発生している、伸縮目地部 F R P 防水の挙 動について再現予備試験を行ったと考えている。

伸縮目地部のFRP防水の座屈破壊は圧縮方向の繰り返し 疲労による影響が大きく、現場においても伸縮目地部のほぼ 中央の位置及び伸縮目地部の両側の直上に発生していること から、再現ができたと考えている。

従って、この不具合を回避する工法の検討についても、本 試験方法を行うことで開発が可能になると考える。

6.まとめ

今後は伸縮目地の挙動によるFRP防水材の引張り及び 圧縮時の応力 - 歪曲線の測定、歪ゲージによる応力測定や、 FRP防水材の厚み、温度変化、ムーブメント、補強材の 材質、目地処理材の材質、目地の形状、仕上げ材の影響等 について更なる検討を継続し、現場にて事故が発生しにく い工法を提案していく予定である。

<参考文献>

- 清水市郎・辻修也、「FRP 複合防水工法の下地不連続部分における耐疲労性能その1」、日本建築学会大会学術 講演梗概集 1992 年 8 月
- 日本建築学会:FRP防水工事施工指針(案)・同解説
 2000年7月

*DIC PROOFING Corp.

^{*}ディックプルーフィング(株) 技術部

^{**}双和化学産業㈱ 技術部

^{**}Sowa Chemical Industries,Ltd.

^{***} Research & Development Division, DYFLEX holdings Corp.

^{****} Japan Testing center for construction materials