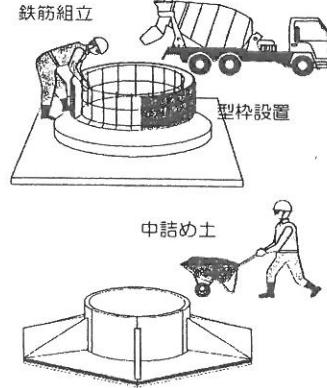


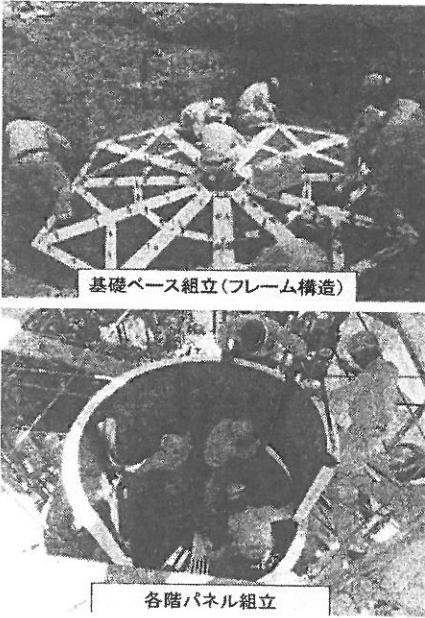
被災灯台の再建に新工法

塔体から基礎までFRP化

海と保安庁(東京都千代田区霞が関二-二-一、電話〇三-三五九五局六三)は、東日本大震災で被災した灯台の復旧工事を行なっているが、たとえば宮城県女川町の「陸前江島灯台」や同七ヶ浜町の「地蔵島灯台」などのように、元の鉄筋コンクリート(RC)造で復旧するには種々の困難が伴う灯台を、FRPを使って開発した新工法によって再建している。



上は在来工法、下の図と写真はFRPによる新工法



基礎ベース組立(フレーム構造)

各階パネル組立

第1号灯台塔体FRPの経年材料試験結果

曲げ試験結果

試験片番号	0年	20年	25年	30年	35年
内容					
1	28.1	21.2	20.8	22.3	23.0
2	28.8	21.0	24.0	22.8	23.4
3		20.8	24.3	21.8	24.0
4		21.5	22.4	23.8	
5		21.2	23.0	23.9	
平均値	28.5	21.1	22.9	22.9	23.5
強度保持率(%)	100.0	74.0	80.4	80.4	82.5

引張試験結果

試験片番号	0年	20年	25年	30年	35年
内容					
1	21.1	14.8	16.2	16.0	16.6
2	20.5	15.2	14.7	16.5	16.9
3	20.3	15.8	15.1	16.1	16.9
4		14.4	16.1	14.3	
5		14.8	15.7	15.0	
平均値	20.6	15.0	15.6	15.6	16.8
強度保持率(%)	100.0	72.8	75.7	75.7	81.6

※試験方法はJIS K6911に示す方法で強度計算を行った。
強度保持率は暴露0年を基準(100)としている。

FRP製灯台の設置年別基数

設置年	基数	設置年	基数
昭和53年	1	平成10年	27
昭和55年	2	平成11年	40
昭和56年	4	平成12年	52
昭和57年	4	平成13年	53
昭和58年	4	平成14年	22
昭和59年	9	平成15年	8
昭和60年	6	平成16年	10
昭和61年	7	平成17年	10
昭和62年	38	平成18年	10
昭和63年	64	平成19年	5
平成元年	48	平成20年	12
平成2年	47	平成21年	8
平成3年	47	平成22年	8
平成4年	23	平成23年	7
平成5年	13	平成24年	5
平成6年	41	平成25年	9
平成7年	36	平成26年	7
平成8年	43	合計	779
平成9年	28		

35年経過後の強度保持率82%

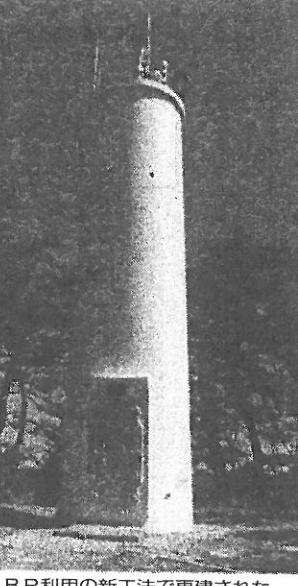
今後も材料試験を継続へ

強度保持率は、これまでの約82%である。これは、強度保持率は暴露0年を基準としている。

現在、海上保安庁では、FRP製灯台の設置年別基数を調査し、これを参考にして、今後も定期的な強度保持率の測定を行なう計画である。

海上保安庁は、東日本大震災で倒壊した燈台の中でも、「地蔵島燈台」がFRPを用いて建設された。その特徴は、基礎部、塔体、屋根部など、全てがFRPで構成されている。また、FRPは耐久性が高く、維持管理が簡単であるため、長期的な運営コストが低減する。
FRP製灯台は、FRPを用いて、基礎部、塔体、屋根部などを構成する。FRPは耐久性があり、維持管理が簡単である。また、FRP製灯台は、FRPを用いて、基礎部、塔体、屋根部などを構成する。FRPは耐久性があり、維持管理が簡単である。

これまでのFRP製灯台の設置年別基数を見ると、昭和53年から平成26年までの間に、年々増加の一途を辿っている。特に、平成10年から平成20年の間に大きな増加傾向がある。しかし、FRP製灯台の設置は、依然として少ない現状である。今後もFRP製灯台の導入を進めることにより、より多くの灯台がFRP化されることが期待される。



FRP利用の新工法で再建された地蔵島燈台

FRP製灯台の設置年別基数を見ると、昭和53年から平成26年までの間に、年々増加の一途を辿っている。特に、平成10年から平成20年の間に大きな増加傾向がある。しかし、FRP製灯台の設置は、依然として少ない現状である。今後もFRP製灯台の導入を進めることにより、より多くの灯台がFRP化されることが期待される。